



Grupo de trabajo de seguridad ciudadana del condado de Orange
9 de diciembre de 2020 | Notas de la reunión

Bienvenida: La reunión comenzó con el Copresidente Love y el Juramento a la Bandera. El Copresidente Love discutió brevemente la agenda y habló sobre los eventos que tuvieron lugar ayer. Un adolescente de la comunidad de Parramore perdió la vida ayer y nos entristece esta noticia, que pone un mayor grado de urgencia en completar nuestro trabajo. Esta es la segunda reunión del grupo de trabajo y los cuatro subcomités han celebrado ocho reuniones. Jim y yo quedamos impresionados por la participación de los miembros del subcomité. Quiero agradecerles y extender una invitación continua a las partes interesadas de la comunidad por su participación. Quiero seguir invitando a la comunidad a las reuniones y agradecer al personal por su compromiso. Quiero hacer referencia a que tenemos que salir de nuestra zona de confort mientras tenemos estas discusiones.

Copresidente Coffin: Apoyo todo lo que dijo el Copresidente Love y, ciertamente, lo que sucedió ayer es un recordatorio de lo importante que es este trabajo y que tenemos el potencial de hacer una diferencia sustancial. Me alienta el nivel de participación de los miembros del grupo de trabajo en los subcomités. El Copresidente Coffin pasó lista.

Asistencia:

Rachel Allen
Honorable Aramis Ayala
Patricia Brigham
Charles Brown
Lisa Coffey
Ruth Cedeño
Mimi Chan
Obispo Kelvin Cobaris
Jonathan Cox
TJ Legacy Cole
Eric Debose
Roger Handberg
Adam Hartnett
Cory Austin Jackson

Subhash Kateel
Samantha amor
Ricky Ly
Capitán Jerome Miller
Honorable John Mina
Myesha Murray
Nancy Oesch
Javier Andrés Piñeiro
Jefe Orlando Rolon
Patricia Rumph
Ruben Saldana
Reverendo Gabriel Salguero
Michael Scott
Miles Mulrain, Jr.

Aprobación de las minutas: el Copresidente Love pidió cambios en las minutas. Se recibió una moción para aprobar las minutas del Sheriff Mina y la cual fue secundada. El acta fue aprobada por unanimidad.

Comentario del público: el copresidente Coffin le preguntó a Carol Burkett, enlace del personal del Grupo de Trabajo si había algún miembro del público que haya llenado una tarjeta de rador para la reunión de hoy. No hubo comentarios públicos.

Presentaciones:

Revisión de los Programas para Reducir la Violencia Armada y los Delitos Violentos - Antonio Cediél, Ph.D., campaña LIVE FREE y Director Ejecutivo, First Revolution Consulting.

El Copresidente Love presentó al Dr. Antonio Cediél, quien revisó los programas para reducir la violencia armada y los delitos violentos. El Dr. Antonio Cediél ayuda a liderar la Campaña nacional LIVE FREE para terminar con la violencia armada urbana y el encarcelamiento masivo. Ha escrito sobre estos temas para el New York Times, USA Today y otras publicaciones. A través de su trabajo, ayuda a promover modelos comunitarios probados para reducir drásticamente la violencia armada en ciudades de todo el país. Anteriormente, el Dr. Cediél pasó varios años en la educación pública, sirviendo como maestro, director y superintendente adjunto en escuelas urbanas. Durante su mandato como superintendente adjunto en las Escuelas Públicas de Boston, el distrito fue identificado repetidamente como uno de los cinco distritos urbanos más importantes del país en base a su progreso en la eliminación de las brechas de equidad y la mejora del desempeño general.

El Dr. Cediell es también el CEO de First Revolution Consulting, que capacita y entrena a varios líderes educativos, corporativos y sin fines de lucro en todo el país. Habiendo enseñado a estudiantes de secundaria en Oakland, estudiantes graduados en Harvard y aspirantes a líderes escolares en el Universidad de Chicago, sus mejores estudiantes fueron los hombres de la prisión estatal de San Quentin. Tiene un B.A. en estudios religiosos de la Brown University, una maestría en historia latinoamericana de la California State University-East Bay, y una maestría y un doctorado de la Harvard Graduate School of Education.

El Dr. Cediell habló sobre estrategias probadas para reducir la violencia armada. Ha habido muchas conversaciones a nivel nacional después de los tiroteos masivos sobre el problema de las armas y los derechos de armas, pero hemos probado estrategias para abordar la violencia urbana con armas. En el Condado de Orange, sabemos que la violencia con armas de fuego va en aumento. Según los datos en lo que va de año, la violencia con armas de fuego está aumentando, y también tenemos más de 1500 asaltos agravados con armas de fuego el año pasado, lo que también ha aumentado en los últimos años. Cuando hablamos de estrategias probadas, el principio esencial es el siguiente: incluso en los vecindarios más violentos, los datos muestran que es una fracción que participa activamente en la violencia armada.

El Dr. Ceidel compartió datos de un par de ciudades que incluyen Oakland, California, que tiene más de 400,000 residentes y 20,000 clientes involucrados en la justicia criminal; los que están en alto riesgo de recibir un disparo son 250-300. Richmond, California, con una de las tasas de homicidio más altas del país y una ciudad de 100.000 habitantes, tiene alrededor de 26 personas responsables del 70% de la violencia. Una vez que entendemos las cifras, no podemos confiar únicamente en estrategias amplias para abordar el problema. El Dr. Ceidel presentó un mapa de violencia e intervención antes de que suceda. La piedra angular del trabajo es establecer relaciones con quienes corren mayor riesgo de sufrir un tiroteo. Implica llegar a las personas y establecer relaciones que le permitan influir en su comportamiento y estilo de vida. Para dotar de personal a esto, necesita trabajadores de divulgación en la calle. Estas son personas que están formalmente encarceladas y son los mensajeros más creíbles para involucrar a la población. Necesita rodear al individuo con una comunidad de apoyo. Los trabajadores de extensión crean metas de vida, se conectan con servicios sociales, sistemas de mentores y oportunidades de pasantías. Es una forma de traerlos de regreso al redil de una manera humana que previene la violencia. Es preferible evitar que ocurra el tiroteo. La clave para comprender el programa es que los trabajadores de promoción callejera no están allí para informar a las fuerzas del orden o ayudarlos a cerrar los casos. Se envía a los trabajadores de divulgación callejera para involucrar a las personas y evitar que ocurran los tiroteos. Se trata de relaciones, compromiso y prevención. Hay varios modelos probados que se adhieren a estos principios. Los programas incluyen el Modelo de Intervención contra la Violencia Grupal, a veces conocido como Cese al Fuego, Cure la Violencia, Advance Peace y Programa de Intervención contra la Violencia en el Hospital. Todos estos programas se centran en identificar a una pequeña cantidad de personas con mayor riesgo. Estos son algunos resultados de ciudades de todo el país. Si pudiéramos reducir los tiroteos y homicidios en el condado de Orange en cualquier lugar cercano a estos números, Boston tuvo

una reducción del 63% en los homicidios de jóvenes, Oakland tuvo una reducción del 49% en los tiroteos con lesiones. ¿Cuánto cree la gente que cuesta disparar en el condado de Orange? El Instituto Nacional de Reforma de la Justicia Penal realizó estudios en todo el país y calculó el costo real para los contribuyentes. En el condado de Orange, el costo es de entre \$ 839 mil y \$ 1,6 millones. Estos son los dólares de impuestos de la ciudad, el condado y el estado. Solo para el condado de Orange, el costo es de entre \$ 300 mil y \$ 500 mil. Entonces, por el costo de 1-2 tiroteos, podemos financiar un programa completo. Estas tipos de estrategias se amortizan una y otra vez. Esta es una estrategia de intervención que puede comenzar a obtener resultados dentro del primer año o dos, y debería ser una herramienta continua para intervenir en términos de violencia en el condado. Esto se ha probado en ciudades durante más de 20 años. Esta es solo una herramienta de los diversos recursos que utilizamos. Este no debería ser un programa piloto; esta es una estrategia comunitaria que se basa en la investigación y es eficaz y debe ser parte de las herramientas que abordan la violencia armada. El programa debe tener un lugar permanente en el presupuesto para que la comunidad sea segura.

Preguntas: Basado en los factores únicos del Condado de Orange, ¿ha tomado eso en consideración? Dr. Ceidel, propusimos el programa Advance Peace a la Junta de Comisionados del Condado hace un par de meses. Creo que se adapta bien a nuestras necesidades y es algo que podemos implementar con bastante rapidez.

Copresidente Coffin: en términos de costo, ¿qué tipo de cosas se incluyen en los \$ 800 - \$ 1.6 millones, y si el rodaje no se lleva a cabo, todavía tenemos una infraestructura que está consumiendo ese costo? Los principales costos son los costos de encarcelamiento, que el estado cubre una gran parte de ese costo, el condado tiene costos previos al juicio, costos judiciales, costos de procesamiento y aplicación de la ley, y costos de trauma de emergencia.

Sheriff Mina, gracias por su presentación. Estoy a favor de algún tipo de programa de intervención comunitaria. ¿Qué métricas están usando para medir el éxito? ¿Cómo se atribuye eso al programa y no a la aplicación de la ley? Sé que citó el alto el fuego de Oakland, pero estoy seguro de que vio el artículo del New York Times que cita un aumento en los homicidios en las ciudades de la nación, y hablaron sobre el aumento del 40% en los homicidios de Oakland este año. ¿Todavía tienen el programa y por qué aumenta la tasa de homicidios? En lo que respecta a la reducción de tiroteos y homicidios, los investigadores se dirigirán a las áreas en las que se analizan las personas tratadas y no tratadas. En Miami-Dade, implementaron un programa similar el año pasado; el área tratada no experimentó aumento mientras que el área no tratada experimentó un aumento. Oakland está tratando de incrementar sus programas. En muchas ciudades, los homicidios bajan, el público se vuelve complaciente y los tiroteos vuelven a aumentar. Por eso el programa debe ser coherente. Tiene que ser parte del presupuesto y no un programa blando donde la financiación desaparece. Hay toneladas de ciudades que tienen reducciones, y luego se alejan y los tiroteos vuelven a aumentar.

El Alcalde Demings dio la bienvenida a los miembros del Grupo de Trabajo. En las últimas semanas, todos ustedes han sido llamados a realizar un trabajo extraordinario en sus subcomités. Quería anunciar que hemos trabajado con el Dr. Hefang Lin de la Corrección del Condado de Orange en el desarrollo de una encuesta comunitaria sobre delitos. Con suerte, proporcionará comentarios de nuestros ciudadanos desde su perspectiva y se presentará a este cuerpo para información y consideración mientras delibera sobre las recomendaciones que me hará a mí y a la Junta de la Comisión del Condado. Carol Burkett, subdirectora de personal, ha estado trabajando con el equipo detrás de escena para hacer esto realidad. La idea de la encuesta surgió del trabajo de los subcomités y del deseo de llegar a la comunidad. A través del liderazgo del Alcalde, tendremos un encuesta que se puede utilizar como una herramienta para que nuestra comunidad proporcione comentarios. Esperamos trabajar con cada miembro del grupo de trabajo para distribuir la encuesta en línea.

Rev. Gabriel Salguero - ¿Puede decirnos quiénes son las partes interesadas clave y quiénes fueron las partes interesadas más efectivas en ese compromiso? La participación de la comunidad es fundamental. Los interesados vitales son los afectados por la violencia armada, no los políticos. Necesitamos trabajar con las personas directamente afectadas por la violencia, como las personas encarceladas formalmente, el clero y las personas que consuelan a las familias, y los funcionarios públicos que pueden financiar estrategias. El ejemplo de Oakland se probó una vez y fracasó porque se implementó como un esfuerzo policial. Tenía mala fama en la calle y fracasó. Tuvimos que hacerlo de nuevo, y tuvimos miembros del clero y líderes comunitarios involucrados y eso impactó directamente a las personas que lideraban los esfuerzos. Continúan sentados a la mesa para monitorear y dar forma a la estrategia.

T.J. Legacy Cole: gracias por la presentación. Quería preguntar sobre la efectividad del programa. En 2017, Cease Fire se presentó a la comunidad de Pine Hills a través de Urban League. No fue bien recibido; tuvimos clérigos, celebramos una conferencia de prensa y mencionamos a todas las partes interesadas, y no salió bien. En 2019, el Partido Demócrata de Florida presentó el mismo programa de Cesación del Fuego, no funcionó y no fue bien recibido. El Consejo Comunitario de Pine Hills quedó consternado por el programa porque muchos de los logotipos tenían un AR-14. Estoy familiarizado con el programa de alto el fuego. Soy de Boston y estaba allí cuando se adoptó el programa por primera vez. En mi opinión, este programa no resuelve el problema; desplaza el crimen. En las áreas de la zona caliente que estamos apuntando, desplazará el crimen, lo que reducirá el crimen en esa área. Una vez finalizado el programa, todos los miembros que no estaban en esos territorios vuelven corriendo para recuperar su territorio. ¿Cómo podemos reducir eso para que sea un enfoque más eficaz? Cuando se trata de la intervención en esta comunidad, tenemos que empezar a probar cosas diferentes en lugar de mirar los datos y poner remedios a las heridas.

Dr. Ceidel, esa es una buena pregunta. El programa Cease Fire en Pine Hills no fue financiado. Tenía una base de financiación básica de alrededor de \$ 150 mil, una décima parte de lo que necesitaba, y la gente nunca fue capacitada en el programa. Me refiero a la asistencia técnica

continua. Hay que hacerlo bien. También diría que las personas que mencioné no estaban en la mesa. La otra diferencia es que lo que estoy recomendando es el programa Advance Peace vs. Cease Fire. Comparte muchos de los principios clave, pero tenemos que invertir en él. Si se hace correctamente, no desplaza la violencia por ser una estrategia basada en la persona.

Michael Scott: Cease Fire implementado en todo el país, ¿puede compartir con nosotros qué modelo es más comparable para nuestra comunidad? Qué modelos serían más efectivos y el éxito de esos programas específicos. Cease Fire es un modelo específico, y algunas personas lo usan indistintamente, lo que genera confusión. Los cuatro modelos que compartí fueron Group Violence, Cure Violence, Advance Peace, que es el que recomendé, y el programa de intervención hospitalaria. Recomendaría Advance Peace entre todos ellos. El Copresidente Love le pidió a la Dr. Ceidel que le enviara su propuesta a Carol para que ella pudiera enviarla al grupo.

Rachel Allen: ¿puede decirnos por qué nos recomienda ese programa? Dr. Ceidel - Uno de los miembros del grupo de trabajo, Miles Mulrain siguió el programa, y el Sheriff Demings tuvo un ayuntamiento y pidió soluciones. Advance Peace fue uno de los programas que se examinó de cerca. Creo que es una buena combinación y se basa exclusivamente en la comunidad. Puede trabajar con las fuerzas del orden público o valerse por sí solo.

Presentación de participación efectiva de la comunidad: Randy Nelson, Ph.D., Director, Bethune-Cookman University, Center for Law & Social Justice

El Copresidente Jim Coffin presentó al Dr. Randy Nelson, quien habló sobre la Participación Comunitaria Efectiva. El Dr. Nelson actualmente se desempeña como Director del Programa de Posgrado en Administración de Justicia Criminal de la Universidad Bethune-Cookman y del Centro de Derecho y Justicia Social dentro de la Facultad de Artes Liberales. Su carrera académica y profesional se ha centrado en desarrollar y evaluar estrategias de prevención de la delincuencia diseñadas para abordar los problemas que impactan negativamente en las comunidades desfavorecidas. El Dr. Nelson tiene un extenso historial de trabajo con organizaciones de servicios sociales sin fines de lucro basadas en la fe y la comunidad para desarrollar y lograr de manera efectiva sus metas programáticas y de resultados.

A través de su trabajo, el Dr. Nelson ha podido influir en varios proyectos de evaluación en toda Florida. El Dr. Nelson es el fundador del Modelo de Mentoría de Circunstancias Ambientales Situacionales (SEC), que fue diseñado para satisfacer las necesidades educativas, sociales y emocionales únicas de los hombres negros de alto riesgo. La legislatura de Florida de 2013 proporcionó fondos para el programa de la SEC como pago inicial para cambiar la trayectoria de los hombres negros en Florida.

El Dr. Nelson es un consultor de capacitación policial reconocido a nivel nacional en las áreas de vigilancia comunitaria y estrategias de participación. Es autor de más de 50 informes técnicos y publicaciones de investigación y ha presentado en numerosas conferencias estatales y nacionales sobre estrategias efectivas para involucrar a las comunidades de color, en general, y a los hombres negros en particular.

Dr. Nelson - Quiero agradecer personalmente al alcalde por organizar el grupo de trabajo. Este trabajo hace falta y es necesario. Mi conversación de hoy es sobre la comunidad y las personas que viven y respiran la violencia de la que estamos hablando. Todos tenemos un papel, pero su voz es la más poderosa. Cuando el alcalde mencionó la encuesta, eso fue música para mis oídos. Necesitamos poner la encuesta en sus manos. He tenido la oportunidad de ir a comunidades de todo el país. Voy a las peluquerías, a lavados de autos para conocer a la gente. Es difícil ayudar a las personas si no las conoces. El sábado tuvimos jóvenes que vivieron en Parramore durante seis horas y hablamos de soluciones a estos problemas. La persona que trabajaba con nosotros ese día en el Boys & Girls Club fue asesinada tres días después. El trabajo es necesario; no es un trabajo duro; es el trabajo del corazón. En ocho meses, pudimos desarrollar una vacuna. Imagínese si tuviéramos el mismo compromiso con los que mueren por la violencia. El problema es que en algún momento la violencia va a afectar a todos. Niños y no pandilleros y asesinos natos; es su entorno y sus condiciones. Arreglemos eso, y entonces no tendremos que hablar de Cease Fire.

Esta declaración de misión proviene de Jacksonville: servir y proteger en asociación con nuestra comunidad. La vigilancia no es algo que se hace a una comunidad, sino con la comunidad. Para que una comunidad esté segura, se necesitan tanto las fuerzas del orden como la comunidad. El Dr. Nelson revisó la teoría del contrato social: los derechos y responsabilidades de los ciudadanos en la sociedad. Las personas acuerdan no dañar la vida, la libertad y la salud o la posesión de otros. El gobierno promulga leyes para proteger a las personas. La gente transfiere voluntariamente los derechos para hacer cumplir sus derechos a un gobierno. Cuando el gobierno acepta el derecho de hacer cumplir la ley, también acepta la obligación de proteger a quienes renuncian a sus derechos o su entorno personal.

El Dr. Nelson revisó el Estándar Alto: puede reemplazar cualquier cosa con la aplicación de la ley, y la declaración dice: La aplicación de la ley es una de las profesiones más nobles de los estadounidenses. Las acciones de cualquier profesional del orden público en un instante pueden impactar a un individuo de por vida e incluso a una comunidad por generaciones. El Dr. Nelson revisó un video con el grupo de trabajo. Es posible, en momentos en que creo que estoy ayudando a la gente y realmente no lo estoy. A veces tenemos que detenernos, dar un paso atrás y escuchar a la gente.

Otro problema, Washington Shores y Parramore son el resultado de años de negligencia y no llegamos aquí de la noche a la mañana. Esta ironía histórica cuando observa el volumen de llamadas y la tasa de volumen de llamadas, los datos le dirán que las comunidades que más llaman a la policía son las comunidades que más desconfían de la policía. Es la capacidad de recuperación de los jóvenes lo que los saca de estas comunidades. Algunos niños regresan y ayudan, pero para algunos, hay demasiado trauma. Si miramos quién está muriendo en las calles, quitamos la raza y miramos quién está muriendo, y si lo arreglamos, entonces no tenemos que etiquetarlo. Tienes que dirigir los servicios donde está la necesidad. La policía hace esto con Comstat, y el Copresidente Love lo hizo con los códigos postales.

Más de lo peor, menos de lo mejor, el profesor Bill Jones acuñó esta frase. La razón por la que la gente llama a la policía es por todo lo que hay ahí arriba, no solo la aplicación de la ley, la prevención, DJJ; hemos estado jugando al ajedrez durante mucho tiempo. Llamemos COVID a esta crisis que vemos en la comunidad. George Floyd sucedió; la gente vio a un hombre negro asesinado en la televisión nacional sin ningún respeto, y todos se enrollan. El mismo compromiso debe estar en Pine Hills, Mercy Drive y Parramore. El Dr. Nelson mostró un video final, que es una demostración de la actuación policial con una comunidad. Necesitamos que quienes nos rodean se comprometan con el mismo compromiso que hemos hecho con este virus.

Preguntas: Charles Brown: una de las mejores presentaciones que he escuchado. El mejor predictor del futuro es el pasado. Cada década la comunidad presenta sus problemas. ¿Cómo volvemos a conectar y sostenemos algunos de los programas que teníamos hace años, como Job Core, que abordan los problemas actuales y los conectan con el lugar al que nos dirigimos en el futuro? Conectarse desde su perspectiva significa trabajar con cosas que funcionaron en el pasado y observar cada avance. Copresidente Love: con su trabajo en el Condado de Orange, ¿hay algo en particular que esté funcionando que podamos aprovechar? Hasta su trabajo colectivo, siempre tendremos un grupo de trabajo. Hagamos de este el último grupo de trabajo. Obispo Cobaris, gracias por su presentación. Nos hemos hecho eco de muchas de las cosas que ha dicho en la comunidad. Todos deben rendir cuentas, incluidas las fuerzas del orden y la comunidad en general. Después del tiroteo ocurrido ayer, me alegró escuchar del Departamento de Policía de Orlando que la comunidad inmediatamente comenzó a responder y participar para ver quién se llevó la vida de este hombre de 15 años. Lo aplaudo por la transparencia y el nivel de confianza restaurado, y el liderazgo proactivo motiva a la comunidad a involucrarse. En un mundo perfecto, la colaboración existiría y llevaría nuestros recursos a la mesa. Si nunca llegamos a una auténtica colaboración al 100%, ¿qué hacemos para que funcione? Dr. Nelson: nuestro equipo capacitó a 250 agentes de policía de OPD, tuvimos conversaciones francas y se sintieron incómodos. En algún lugar entre lo cómodo y lo incómodo, hay conocimiento y crecimiento. Lo que digo de colaboración, haz tu parte. Tanto si estás en el púlpito como si no, las vidas dependen de ti.

Actualizaciones del Subcomité del Grupo de Trabajo: El Copresidente Love presentó los subcomités e indicó que han estado trabajando arduamente durante las últimas semanas. Ha habido muchas conversaciones incómodas, pero espero escuchar el producto de trabajo que surgirá de sus conversaciones.

Subcomité de Prevención - Rev. Gabriel Salguero, Copresidente del Subcomité de Prevención. Los miembros del subcomité están en la diapositiva. Nos hemos reunido dos veces y nuestro enfoque serán los niños y los jóvenes en las áreas de alta tasa de delitos violentos en los códigos postales más afectados. Lo hemos definido como: responder a factores causales con recomendaciones sobre prevención para su implementación. Estamos adoptando un enfoque holístico y eso requiere una revisión de lo que existe. Parte de la revisión se centra en factores causales que incluyen factores a largo plazo como pobreza, vivienda, trauma y educación. No

solo miramos lo que existe, sino también la efectividad. Durante las reuniones del Subcomité de Prevención, escuchamos al Dr. Nelson mientras revisaba los programas y servicios de prevención existentes y analizaba y comparaba los programas y servicios para niños del Condado de Orange. Se nos ha señalado que nueve códigos postales representan la mayoría de los arrestos de menores. Nuestro trabajo se basa en datos, programas basados en evidencia y resultados efectivos. Nuestros próximos pasos: servicios de revisión de personas sin hogar, identificar programas que brinden alternativas efectivas al reclutamiento de pandillas (esto incluye programas emergentes que son efectivos y, con suerte, construirlos a escala); revisar los datos de arrestos de menores de las fuerzas del orden y DJJ; revisar las comunicaciones y la estrategia de la campaña de mercadeo. Uno de los desafíos que debemos superar es el conocimiento y la conciencia de lo que ya existe. Estamos haciendo un buen trabajo, para que la gente tenga conocimiento y acceso a los programas disponibles? Finalmente, estamos planeando una reunión conjunta con el Subcomité de Intervención. A título personal, mi más sentido pésame por la pérdida del joven de 15 años.

El Copresidente Coffin presentó al Subcomité de Intervención. **Subcomité de intervención:** el copresidente, el obispo Kelvin Cobaris, agradeció al Alcalde y a los copresidentes Love y Coffin por su liderazgo, orientación y asistencia a los subcomités. El obispo Cobaris leyó los nombres de los miembros del Subcomité de Intervención. Este grupo dice la verdad y habla de lo que sentimos. Cuando miramos la palabra Intervención, es lo que se interpone entre algunas cosas lo que trae esperanza o cesa. Es muy necesario un plan integral para nuestro Alcalde, ya que Antwan Roberts, Jr., de 15 años, fue asesinado a tiros y sus restos se mostraron en las redes sociales. No solo había gente allí, sino que sabían quién estaba allí y quién lo hizo. Este joven asistía a una reunión del Boys & Girls Club buscando soluciones que pudieran intervenir, pero lamentablemente, llegamos demasiado tarde.

Nuestro subcomité se ha reunido dos veces y su primera reunión fue para definir nuestro enfoque y base para construir nuestro comité. Nuestro enfoque está en los jóvenes y la violencia armada. Esto es fundamental para lo que está sucediendo ahora. Los objetivos del subcomité: Estamos revisando los programas y servicios existentes en la comunidad. Queremos asegurarnos de que haya algo que se pueda implementar ahora, pero a medida que cambie el liderazgo, el trabajo continuará y la implementación podrá continuar en todo el condado. Estamos revisando las estrategias de intervención que disuaden de la posesión, porte y uso de armas de fuego ilegales. Mientras escuchamos la presentación de Cease Fire, esto acompaña algunas cosas que queremos hacer. Quiero tener más conversaciones con el Dr. Ceidel. TJ Legacy mencionó algunos puntos importantes sobre por qué no funcionó en nuestra comunidad anteriormente. El Dr. Ceidel respondió por qué no funcionó, por lo que sí es algo que pretendemos adoptar nuevamente, podemos corregir esas diferentes medidas y tal vez incluso cambiar el nombre de Cesar el fuego y comenzar a abordar las cosas que podemos avanzar. Queremos identificar estrategias que movilizarán a la comunidad y mejorarán el compromiso. Como escuchamos del Dr. Nelson, no es un problema de aplicación de la ley o un problema del Alcalde Demings; Será necesario que todos nos movilizemos y hagamos nuestra parte.

También hemos tenido presentaciones para ayudarnos a incluir la presentación del Dr. Nelson junto con el análisis de la Sra. Chestang sobre los programas y servicios para niños del Condado de Orange. El marco de datos a nivel de la comunidad y los cuatro dominios y los hallazgos de los nueve códigos postales que representan la mayoría de los arrestos y detenciones de menores, la participación en la dependencia, los informes de abuso y negligencia, puntajes bajos en lectura de la FSA de tercer grado, escuelas de bajo rendimiento, embarazos de adolescentes y mortalidad infantil. No podemos solo mirar lo que las fuerzas del orden deben hacer, sino desarrollar un plan integral para lo que todos debemos hacer colectivamente. La toma de decisiones basada en datos, la programación basada en evidencia y los resultados comunes para determinar la efectividad también se discutieron en las presentaciones del Dr. Nelson.

El comité habló sobre la financiación de los servicios para niños del condado de Orange de \$ 20 millones y cómo se distribuyen los fondos, quiénes también se distribuyen, los resultados y cómo se administran los fondos y qué áreas se ven afectadas. Queremos asegurarnos de que aquellos que tienen los fondos satisfagan las necesidades y brinden los servicios. No podemos esperar a que COVID-19 afecte los resultados necesarios en la comunidad. Nuestros próximos pasos incluyen una revisión de los datos de arrestos de menores de las fuerzas del orden público y DJJ y observar el número de arrestos, códigos postales y citaciones civiles, y arrestos con armas de fuego y equidad e igualdad de programas y servicios. También estamos revisando los informes del Grupo de Trabajo contra el Crimen de 2007 y 2016. Por último, estamos planeando una reunión conjunta con Prevención e Intervención para que podamos escuchar las voces creíbles de la comunidad.

El Copresidente Love presentó al Subcomité de Aplicación de la Ley. **Subcomité de Aplicación de la Ley**, copresidente Rumph: el subcomité se ha reunido varias veces y, en nuestra primera reunión, hicimos una gran cantidad de ideas y planteamos varios temas. Hablamos sobre diferentes tipos de programas en los que las fuerzas del orden pueden trabajar con la comunidad, como la vigilancia policial en puntos calientes y la disuasión focalizada y la vigilancia policial orientada a problemas, que se centra en la fuente del delito, y la legislación sobre tiroteos masivos. Pudimos obtener la agenda legislativa del Sheriff Mina para 2020. Una de sus prioridades legislativas defendía que las casas de empeño y las tiendas de armas aseguraran adecuadamente sus armas de fuego.

Estamos identificando estrategias que movilizarían a la comunidad y mejorarían el compromiso. Analizamos lo que hemos hecho en el pasado y lo que está funcionando ahora. También analizamos la participación de las fuerzas del orden sin hacerlas cumplir. Revisamos programas como el baloncesto de medianoche y cómo esos programas funcionaron en el pasado, y cómo podemos recuperarlos. Analizamos las reuniones del ayuntamiento de la comunidad y cómo podemos unir la aplicación de la ley y la comunidad. También analizamos la transición de la cárcel a la comunidad. Las presentaciones incluyeron dos oradores: Linda Brooks y Colin Brady de Correcciones y Probatoria. Aprendimos de Probatoria y Libertad Condicional que trabajan de la mano con la aplicación de la ley. También aprendimos de Correcciones sobre los programas para

delincuentes, y fueron más efectivos cuando los padres o la familia están involucrados. En el futuro, nos reuniremos con el equipo de la fiscalía. Queremos trabajar con ellos y ver cómo podemos trabajar juntos como equipo. También queremos hablar con la salud mental y ver cómo las fuerzas del orden pueden trabajar en estrecha colaboración con ellos. Mientras hablamos con Probatoria y Libertad Condicional, queremos ver si hubo una carga de casos especializada de delincuentes acusados de violencia con armas de fuego.

El Copresidente Coffin presentó al Subcomité de Enjuiciamiento. Mencionó que el obispo electo McRae no puede estar con nosotros hoy debido a un funeral al que asistirá. La Copresidenta del **Subcomité de Enjuiciamiento**, Patricia Brigham, presentó a los miembros del subcomité. Los objetivos del subcomité incluyen aumentar la eficacia de la violencia armada y el enjuiciamiento de delitos violentos; identificar estrategias para generar confianza en la comunidad; y desarrollar estrategias para educar a las fuerzas del orden y la comunidad sobre las asignaciones de seguridad existentes. Hemos aprendido dos cosas: hay una falta de confianza entre los jóvenes y las familias hacia la aplicación de la ley. Esto debe resolverse mediante un esfuerzo interseccional. También discutimos que el Grupo de Trabajo se centra en el enjuiciamiento, y tendemos a hablar de prevención e intervención, por lo que no tenemos que procesar. Hemos estado analizando ciertas leyes y los derechos de las víctimas para incluir la Ley de Marcy que se aprobó hace dos años para proteger los derechos de las víctimas, y también hemos notado otra pieza crítica que falta, y es la educación sobre leyes específicas como la Orden de protección contra riesgos. Esto permite a las fuerzas del orden presentar una petición al tribunal en nombre de un miembro de la familia si existe el temor de que la persona sea una amenaza para el miembro de la familia. Si se concede, el arma de fuego y las municiones se pueden retirar de la casa. Hay un proyecto de ley presentado en la legislatura que permitiría a un miembro de la familia presentar una petición al tribunal. Esperamos que nuestra legislatura apruebe este proyecto de ley. También hemos analizado la prevalencia de la violencia doméstica específicamente hacia las mujeres y cómo esto se superpone al mapear los homicidios y la violencia doméstica en el Condado de Orange. Debe plegarse y no se puede ignorar. Cuando miramos el programa en High Pointe, el programa coloca en una categoría alfabética a los delincuentes más peligrosos y confía en que los miembros de la comunidad hablarían con el delincuente. El programa High Pointe se basa en cómo se ha abordado la violencia de las pandillas. Esto abordaría la violencia doméstica advirtiéndole al agresor que, si continúa abusando de su cónyuge y amenazando a su cónyuge, enfrentará graves consecuencias.

Lo que sabemos es que, lamentablemente, la violencia armada es una crisis de salud pública. Muchos médicos han dicho esto, y debemos ver esto no solo como una crisis de seguridad pública, sino como una crisis de salud pública. Sabemos que el 20% de las personas causa el 80% de los problemas. Hemos examinado una descripción general del proceso de enjuiciamiento. Para terminar, sabemos que estamos limitados a lo que podemos hacer en las comunidades locales porque el estado tiene un derecho de preferencia que evita que las comunidades locales

impongan restricciones a las armas de fuego. Esto nos presenta un gran desafío. Quiero agradecer al Alcalde Demings y a los copresidentes Love and Coffin por crear el grupo de trabajo. Esto nos da una oportunidad real de plantar cara al estado y exigir que podamos crear nuestras restricciones sobre las armas de fuego. Próximos pasos: compare los datos nacionales con los datos locales y revise las mejores prácticas que muestran algunos éxitos; nos reuniremos con nuestros funcionarios encargados de hacer cumplir la ley. Revisaremos los arrestos, los enjuiciamientos y los resultados y nos comunicaremos con representantes de las fuerzas del orden para discutir el uso de las Órdenes de Protección de Riesgos. Queremos trabajar con las fuerzas del orden para generar la confianza de la comunidad para que las fuerzas del orden no siempre se vean como el malo. Nos enfrentamos a tremendos desafíos porque no vivimos en un estado que nos permita hacer ordenanzas a nivel local para disminuir el fácil acceso a las armas. Tenemos que encontrar soluciones creativas fuera de la caja y presionar a nuestros legisladores estatales para que den más poder a las organizaciones de base.

Discusión abierta: El Copresidente Love pidió que se concedieran unos minutos más para una discusión abierta. Si tiene algún comentario, sea breve.

Rachel Allen: ¿Por qué tenemos como objetivo aumentar el enjuiciamiento de menores? ¿Estamos diciendo que apoyamos la tubería de la escuela a la prisión? ¿Estamos culpando a los niños por las fallas de esta comunidad? Nuestras generaciones de abandono están a cargo de estos niños. ¿Estamos de acuerdo con esto? ¿Qué pasa si consideramos cesar todos los arrestos de niños y dirigirlos a ¿tratamiento? Me muevo por tratamiento versus arresto. Los cerebros de los niños no están completamente desarrollados y no tienen el control total de sus acciones. Sabemos esto basándonos en la neurociencia. ¿Podríamos apoyar una decisión radical para nuestros hijos a medida que avanzamos con este grupo de trabajo?

T.J. Legacy-Cole: Mis comentarios son para el último presentador y lo que sucedió hoy. Entiendo que la política es dominar la reunión antes de la reunión. Hubo una gran cantidad de información filtrada que se presentó hace años que podría haberse aprovechado mejor escuchando a muchas personas que se tomaron el tiempo para estar allí hoy y escuchar las voces de la comunidad. Quiero abordar la porción de violencia doméstica. Creo que la violencia doméstica tiene un papel en lo que estamos discutiendo. No quiero que se pierda que el 40% de las familias de los agentes de policía sufren violencia doméstica. Como sabemos, la violencia doméstica tiene mucho que ver con el poder y el control. En nuestro subcomité, nos damos cuenta de que cuando estas áreas de zonas calientes llaman a los agentes del orden, no es porque no quieran intervenir. Así es como los oficiales tratan a las personas de la comunidad una vez que llegan allí. Necesitamos analizar; esas cifras están sesgadas porque muchas de las víctimas de los agentes del orden que cometen actos de violencia doméstica tienen miedo de denunciarlo porque sienten que sus voces no serán escuchadas. Después de todo, los agentes ya están decididos a saber a quién silenciar o reprimir. ¿Cuántos de estos oficiales están entrando en las comunidades y exhibiendo poder y control sobre nuestra juventud y luego acusándolos? Ahora están en una situación en la que están en libertad condicional o en una situación en la que violan la libertad condicional o faltan

a las citas de la corte. Tenemos que entender que, si vamos a hablar sobre violencia y violencia doméstica, simplemente no nos estamos enfocando predominantemente en áreas afroamericanas; tenemos que concentrarnos en las personas que ingresan a nuestra área y que están exhibiendo poder y control. Estoy seguro de que los agentes del orden estarían de acuerdo. La semana pasada, un oficial de la OPD fue arrestado debido a una disputa por violencia doméstica entre él y su exnovia. Eso es algo en lo que debemos enfocarnos si vamos a ver la violencia doméstica en su totalidad en lugar de solo la violencia de las pandillas y los tiroteos.

Michael Scott: Solo quiero que todos sepan que escucho a la familia y escucho a un joven, pero su nombre era Antwan Roberts y tenía 15 años. Le preguntaría al alguacil y al jefe de policía que están conversando si hay algunas cosas que podemos hacer sin esperar las recomendaciones del grupo de trabajo. Tenga conversaciones con los comandantes y sargentos de su guardia. Desde que comenzamos este proceso, tengo hombres jóvenes que todavía están siendo arrestados por cantidades menores de marihuana y arrestados con o sin violencia. Cómo se ve eso para aquellos que quizás no lo sepan, ven a un joven o un adulto en bicicleta, si yo fuera un oficial, y me acerco a ellos porque no tienen luz ni dispositivo reflectante. En lugar de educarlos o proporcionarles el dispositivo, ahora estoy teniendo una conversación porque hueles a marihuana. Ahora, estoy teniendo una conversación y luego se resisten verbalmente sin violencia o resisten con violencia. Si pudiera hablar con sus oficiales y vigilar a los comandantes, y hablar con ellos porque dice repetidamente que no vamos a arrestar por cantidades menores de marihuana. Aún así, si agrega resistir sin o con violencia, entonces son arrestados por ese cargo. Por favor tenga un diálogo con sus oficiales en el campo porque he tenido varios niños y madres que se han acercado a mí por esos cargos, y todavía van a la cárcel.

Miles Mulrain: Una de las cosas que quiero abordar con el Grupo de Trabajo y las reuniones que tuvimos con el Subcomité de Intervención y el Grupo de Trabajo principal, gran parte de la charla que vemos es sobre la revisión y revisión. Estamos revisando muchas de las prácticas que se han estado llevando a cabo, y muchas de ellas son efectivas a su manera, pero parece que nos está quitando la oportunidad de crear y enfocarnos en lo que falta en el vacío. El enfoque principal es lo que están haciendo las fuerzas del orden público para la participación de la comunidad y lo que existe actualmente. Supongamos que observamos lo que OPD hizo recientemente con Aspire y otros socios de salud mental para responder a las llamadas. Necesitamos seguir nuestros pasos, no tanto en la construcción del presupuesto del Condado de Orange o de las fuerzas del orden público para participar más, sino en centrarnos en entidades externas y de terceros y hacerlo más orgánico. Cuando hablamos de Cease Fire y otras ciudades y estados que tienen programas como este, la razón por la que fracasó fue que estaba demasiado enfocado en la aplicación de la ley y no era un tipo de movimiento comunitario y orgánico. Entonces, incluso con este grupo de trabajo y cuando hablamos de las innovaciones que se presentan, me gustaría ver el enfoque más en cómo podemos empoderar a la comunidad para que tome parte de la aplicación de la ley, participar más y cómo podemos empoderar la comunidad, por lo que no tienen más llamadas de servicio, pero están construyendo su salida. Siempre se enfoca en fortalecer la aplicación de la ley, y decimos que estábamos respondiendo a las protestas cuando una de las principales súplicas

de la protesta era retirar los fondos a la policía. Entonces, si hablamos de retirar fondos a la policía o reasignar los fondos y llegamos a una reunión del grupo de trabajo, y el enfoque principal en la aplicación es involucrar a la comunidad, entonces eso es lo contrario de lo que necesitamos. No necesitamos solamente fortalecer la aplicación de la ley o construir lo tradicional; necesitamos traer a otras personas a la sala que no están en las vías de financiación y no están recibiendo los mismos recursos. Necesitamos empoderarlos porque esos son los grupos que estarán presentes después de que termine el Grupo de Trabajo y los funcionarios electos estén fuera de sus cargos.

Sheriff Mina: Me gustaría agradecer a los subcomités por abordar los problemas sistémicos en la comunidad. Las ciudades de los Estados Unidos están experimentando un aumento en la violencia y los homicidios, lo que apunta a problemas sistémicos en nuestra sociedad. Uno de los subcomités mencionó la legislación sobre seguridad de armas. El representante estatal Goff y el senador estatal Torres patrocinaron la legislación sobre seguridad de armas el año pasado con mi apoyo. Volverán a presentar el proyecto de ley con mi apoyo y esperamos el apoyo del Grupo de Trabajo. Me gustaría dar una breve actualización sobre las operaciones del grupo de trabajo. Muchas de las represalias y los tiroteos ocurrieron, y la OPD, la Oficina del Sheriff, el FBI y el FDLE están trabajando arduamente para frenar y disuadir la violencia.

Dije antes, sabemos que no podemos detenernos para salir de la violencia, pero tenemos algunos actores violentos en nuestra comunidad. Hemos realizado más de 175 arrestos y sacado 75 armas de la calle. Habíamos visto una disminución significativa desde la primera vez que nos conocimos en relación con tiroteos y homicidios relacionados con pandillas en represalia. Me gustaría agradecer a Roger Handberg por adoptar algunos de estos casos a nivel federal. Tres de las personas de dos de los grupos que mencionamos en la última reunión cometió un robo de auto muy violento en la comunidad. Uno recibió 13 años de prisión federal y uno recibió ocho años de prisión federal. Espero que sus compañeros lo vean, y será un impedimento. Algunas de las cosas que estamos haciendo en la Oficina del Sheriff las estamos contactando con otras agencias en Florida, en particular, la Oficina del Sheriff de Jacksonville, que lidió con problemas similares con violencia de represalia y tiroteos hace dos o tres años. Estamos enviando comandantes para que se reúnan con ellos. Herramientas de investigación y lucha contra el crimen interesantes que frenaron la violencia armada. Hemos incautado mucho dinero en decomiso de drogas. Este año, comenzamos el Programa de Subvenciones para la Prevención del Delito en la Comunidad y estamos regalando \$ 100,000 a programas locales en la comunidad. Es posible que algunos de los programas no siempre hayan tenido un lugar en la mesa y no hayan recibido fondos del Condado de Orange o del gobierno; la fecha límite es el 15 de diciembre. Hemos tenido una gran respuesta de nuestros 501c3 locales en el área. Quiero tocar el crimen juvenil; los arrestos de menores han disminuido en un 40% este año. Eso se debe a la filosofía de la que muchos de ustedes han hablado, y todos estamos a favor de eso. Lo último que queremos hacer es arrestar niños; no es por eso que nos dedicamos a hacer cumplir la ley. Estamos comenzando nuestra Unidad de Respuesta Conductual, donde contratamos a un asistente con un médico de salud mental para responder a las llamadas de personas en una crisis de salud mental. Están en formación en este momento y comenzaremos a recibir llamadas en las próximas semanas.

Jefe Rolon: No podría ser más claro sobre esto, y creo que el Sheriff se haría eco, para nuestra profesión estamos con los brazos abiertos abrazando cualquier idea que reduzca la posibilidad de que tengamos que llevar a alguien a la cárcel o tengamos que responder a problemas domésticos. violencia repetida y jóvenes que se beneficiarían de un programa en la comunidad para ponerlos en el camino correcto. Lo hemos estado haciendo internamente durante mucho tiempo. Para mí, es muy alentador ser parte del proceso porque ella es la respuesta: trabajar colectivamente con las fuerzas del orden y la comunidad. Un componente que creo que falta en la reunión es la comunidad empresarial y, potencialmente, creo que pueden apoyar la financiación de algunos de los programas y las grandes ideas que los miembros han compartido durante este proceso.

Obispo Cobaris: Esta es una declaración para los copresidentes. Lo que escuchamos hoy es bueno acerca de escuchar el informe de datos de los diversos subcomités y los próximos pasos que se están dando. Pero para Miles, en las próximas reuniones, habrá una oportunidad cuando recibamos toda esta información para nosotros, como grupo de trabajo, para discutir y hacer preguntas y sumergirnos en ella mientras construimos estos planes. Uno de los miembros de mi comité de intervención hizo una declaración que no se ha abordado. Ella habló sobre, en lugar de arrestar a los menores, ¿deberíamos tratarlos? El rechazo que viene de ahí es cómo se trata a un menor que posiblemente sea responsable de asesinar a otro menor. ¿Los envía a recibir tratamiento o los envía a la cárcel? Necesitamos tener algunas discusiones mientras elaboramos recomendaciones de intervención, prevención, ejecución y enjuiciamiento. Algunas de las cosas que decimos son las mismas. Podemos trabajar juntos, y nuestros planes pueden fluir juntos si tenemos un diálogo abierto en una de las reuniones de nuestro grupo de trabajo principal. Adam Hartnett: Me gustaría darles la bienvenida a todos; esta es la comunidad a la que pertenezco y en la que nos reunimos hoy. Me gustaría compartir una historia y agradecerles por el tiempo extra que se quedan. Hace aproximadamente dos años, en mi comunidad, 27 hombres fueron arrestados por cargos de tráfico de drogas. Aproximadamente un año después, vimos cuatro crímenes violentos perpetrados por y contra jóvenes y adultos jóvenes en un verano. La conexión fue muy clara para mí como alguien que trabaja en esta comunidad; esos delitos están directamente relacionados con las detenciones realizadas. Los padres, modelos a seguir y adultos fueron removidos de la comunidad por encontrar una manera de cuidar a sus familias. Cuando hacemos eso, estamos agotando los recursos sociales, financieros y emocionales de la comunidad. Vengo a este subcomité comprendiendo la pesadez de la pérdida de la persona de Parramore; Entiendo la pesadez porque estos son niños con los que trabajo directamente todos los días que son víctimas y perpetradores de estos crímenes violentos. Entonces entiendo que nuestro sistema de justicia criminal está generando más daño que bien para nuestras comunidades. Estamos perpetuando el problema de la violencia comunitaria al sacar a los padres y cuidadores de su comunidad por delitos menores. También me gustaría hacerme eco de la preocupación de Rachel de que si nuestro objetivo es aumentar los enjuiciamientos, lo estamos obteniendo increíblemente incorrecto y trágicamente incorrecto; desviar al tratamiento tiene mucho sentido y está respaldado por la investigación. También noté un hilo común en muchas

de las presentaciones de los subcomités, tenemos que echar un vistazo a la legislación, no solo la legislación del condado de Orange o la legislación de la ciudad municipal, sino también la legislación a nivel estatal. Sigo recomendando que tengamos una conversación específica o potencialmente un quinto subcomité específico para que podamos hacer que las recomendaciones sean evidentes, claras y una prioridad del grupo de trabajo.

Próximos pasos y calendario del grupo de trabajo: El Copresidente Coffin agradeció a todos por sus comentarios y el tiempo extra de hoy. La próxima reunión del Grupo de Trabajo completo será el 15 de enero de 2 pm a 4 pm en el South Econ Park Magic Gym. En su paquete, también encontrará la información repetida. Si los copresidentes o miembros del comité buscan datos, comuníquese con Carol Burkett, y ella trabajará con la agencia apropiada para obtener la información para usted. Agradeció a Carol por su ayuda. Además, el Copresidente Coffin, recordó a todos sobre el sitio web www.ocfl.net/SafetyTaskForce y el correo electrónico del Grupo de Trabajo de Seguridad Ciudadana para preguntas y comentarios.

Palabras de cierre: El Copresidente Love brindó comentarios de cierre y les recordó a todos que solo nos quedan dos meses. También agradeció al personal por su trabajo.

Alcalde Demings - Me alienta el diálogo que estoy escuchando. Ninguno de nosotros tiene todas las respuestas o soluciones que estamos tratando de abordar. El objetivo es terminar con algo que se pueda implementar en esta comunidad que nos sobrevivirá a todos. No sea tímido en sus comentarios; no todo el mundo estará de acuerdo contigo. Si hace declaraciones, no significa que tenga razón o esté equivocado, pero todos deben ser escuchados. Este grupo no fue creado para ser dirigido por el gobierno. Se puso en marcha para que el gobierno ayudara a facilitar la conversación. El objetivo es tomar las recomendaciones e institucionalizarlas para incorporar segmentos de nuestra comunidad. Sigo siendo optimista de que podemos llegar allí. Esto es algo que debe durar a largo plazo. Sé que muchos de ustedes han estado haciendo este trabajo por un tiempo, pero no se dejen disuadir por su frustración. Estos problemas son complejos y las emociones permanecen en la lucha. Mi compromiso es escucharte y responder de manera adecuada.

Adam Hartnett: indicó que hablamos sobre algunas recomendaciones serias durante la discusión abierta y no tuvimos tiempo para responder.

El Copresidente Love solicitó que los comentarios y sugerencias hechos durante la Discusión Abierta sean proporcionados a los miembros del grupo de trabajo. Específicamente, le gustaría que cada subcomité discuta las sugerencias a continuación y reciba comentarios de los miembros del subcomité, que pueden llevarse a la próxima reunión completa del grupo de trabajo.

La reunión terminó a las 12:20 pm.